

окончания УСПО, что во многом зависит от их эмоциональной устойчивости. В процессе исследования мы выяснили, что у большинства выпускников низкий уровень развития эмоциональной устойчивости, завышен уровень нервно-психического напряжения, что, несомненно, отрицательно влияет на их профессиональное самоопределение.

Литература

1. Аболин Л.М., Соотношение психических и физических коррелятов эмоциональной устойчивости спортсменов // Вопросы психологии. – 1974. – № 1. – С. 104 – 115.
2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 2001. – 350 с.
3. Гинзбург, М.Р. Психология личного самоопределения / М.Р.Гинзбург// Автореф. дисс. доктора псих. наук. М., 1996. - 38с.
4. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение / Москва - Воронеж: Изд-во Института практической психологии, 1996. - 256 с.

Санникова О.В.,

г. Ижевск

СОДЕРЖАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЦИОГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: МЕХАНИЗМ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО ИЗМЕНЕНИЯ

Современные проблемы, с которыми столкнулось отечественное социально-гуманитарное образование, должны быть осознаны теми, кто выбрал такое образование в качестве своей профессиональной подготовки. Будущие специалисты должны увидеть в социально-гуманитарном образовании не только способ реализации индивидуальных интересов, но и осуществление его (образования) общественного предназначения.

В ситуации становления новых смыслов получения профессионального социально-гуманитарного образования будущий специалист должен принять решение относительно своего профессионального и социального будущего. Он должен соотнести свои индивидуальные перспективы с перспективами общества как целого.

Однако в настоящее время состояние социогуманитарного знания оценивается как кризисное. Этот кризис связывают с девальвацией общественной и гуманитарной миссии социально-гуманитарного знания, снижением его роли в комплексном понимании социальных проблем. Следствием этого является невостребованность научной специфики социально-гуманитарных знаний, его возможностей предлагать обществу как концепции и прогнозы развития, так знания о действительном положении дел, готовить компетентных социальных акторов [1].

Когда возникает угроза способностям социально-гуманитарных знаний содействовать решению актуальных для общества и индивида задач (объяснения общественного устройства, прогнозирования последствий социальных изменений, трансляции основополагающих смысловых и ценностных ориентиров), ослабевает и значимость профессионального социально-гуманитарного образования. Обесценивание значимости социогуманитарных знаний в рамках содержания образования провоцируется комплексной социокультурной неопределенностью, с которой встречаются сначала студенты, а затем выпускники социогуманитарных профилей.

Это и неопределенность запроса к профессиональной составляющей социогуманитарного образования со стороны потенциальных работодателей, что делает проблематичным трудоустройство выпускников по полученной специальности в будущем и вызывает сомнение в необходимости таких специалистов на рынке труда.

Это и неопределенность компетентностной трактовки содержания самой профессиональной социогуманитарной подготовки, вызванная реформами высшего образования, переходом на его двухуровневую

структуру. Это порождает проблему новых критериев образовательной успешности студентов социогуманитарных специальностей и вызывает сомнение в полноценности такого типа профессионального образования.

Встреча с этими неопределенностями означает для субъекта открытие реальной проблематичности изменяющейся социальной действительности, в рамках которой ему предстоит осуществлять свою профессиональную деятельность. Способность существовать в ситуации постоянных социальных изменений с неопределенными результатами проявляется в активности, вызванной встречей с этой неопределенностью. Такая активность заключается в конструктивном преобразующем трансформационном отношении субъекта к содержанию своего образования. Результатом такого отношения будет видение субъектом целого спектра возможностей социально-профессионального и индивидуально-личностного становления на основе освоения специфики социально-гуманитарного знания в рамках содержания образования.

Для того чтобы такая активность возникла, необходим механизм трансформации этого содержания, т.е. способ превращения внешних обстоятельств, связанных с институциональными и социоструктурными изменениями условий высшей профессиональной подготовки специалистов в социогуманитарной сфере, во внутреннее побуждение субъекта к трансформационной активности относительно содержания собственного образования.

Таким механизмом, на наш взгляд, является процесс легитимизации неопределенности современного социально-гуманитарного знания.

Легитимизация трактуется как способ превращения внешних обстоятельств, связанных с институциональными и социоструктурными изменениями условий высшей профессиональной подготовки специалистов в социогуманитарной сфере, во внутреннее побуждение субъекта к трансформационной активности относительно содержания собственного образования[2].

Тогда механизмом трансформации содержания профессионального социогуманитарного образования будет легитимизация ценностной неопределенности социально-гуманитарного знания как социально обусловленное формирование индивидуальной значимости этой неопределенности для формирования того или иного типа трансформационной активности по отношению к содержанию своего образования.

Встреча субъекта образования с такой неопределенностью рассматривается как побуждение к конструктивному преобразующему отношению к содержанию образования, в результате которого откроется целый спектр возможностей социально-профессионального самоопределения.

Легитимизация означает признание субъектом неопределенности социально-гуманитарного знания в качестве когнитивного значения существующих и возникающих социальных реалий и использование этой неопределенности для построения собственных стратегий трансформации содержания образования. Неопределенность современного социально-гуманитарного знания рассматривается как его (знания) ценностная альтернативность, т.е. одновременная его ценность как источника способов оправдания и осуществления локальных интересов конкретных социальных групп и его ценность как источника образа целостности общества.

Современные тенденции социально-гуманитарного знания, направленные на междисциплинарную интеграцию с естественнонаучными концепциями, обнаруживают новые потребности индивида и общества в создании ценностей, необходимых для регулирования действий людей в обществе с неопределенным будущим, в моменты социокультурных переломов, когда прежние смыслы и ценности уже не актуальны, а новые еще не сложились.

Признание ценностной неопределенности социально-гуманитарного знания в качестве составляющей содержания образования создает для

обучающегося субъекта не только образ реальной противоречивости современного общества, но и возможность выбора способа использования этого содержания в будущей профессиональной деятельности. Такое признание позволит установить междисциплинарное взаимодействие с представителями естественнонаучного и технического знания по поводу ценностных аспектов деятельности человека в этих областях. Ценностные ориентиры субъектов, принимающих ответственное решение в ситуациях нестабильности, в неравновесном, неустойчивом обществе становятся основными факторами, определяющими социальные последствия этих решений. Участие в формировании этих ориентиров придает не только индивидуальный, но и социальный смысл профессиональной социогуманитарной подготовке.

Для выявления условий формирования такого смысла легитимизация ценностной неопределенности социогуманитарного знания в содержании образования должна рассматриваться на институциональном и индивидуальном уровнях. На институциональном (университетском) уровне такая неопределенность должна быть признана в качестве фактора изменения содержания образования. На индивидуальном уровне такая легитимизация осуществляется через формирование субъектом вариативного отношения к состоянию социально-гуманитарного знания, его способности превратиться в конструкт содержания образования.

Способом осуществления такой легитимизации, соединяющей индивидуальный и институциональный аспекты трансформации содержания образования, является процесс образовательного взаимодействия преподавателей и студентов социально-гуманитарных направлений. Анализ существующего состояния этого взаимодействия поможет определить ресурсы его превращения в процесс, реализующий механизм трансформации содержания профессионального социально-гуманитарного образования.

Литература

1. См.: Буравой, М. За публичную социологию // Общественная роль социологии/ под ред. П. Романова и Е. Ярской-Смирновой. М. : ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008. С. 8-51; Гидденс Э. Призыв к оружию // Общественная роль социологии; Покровский Н.Е. Дискуссионные проблемы социологического конгресса // Социс. 2003. № 2.
2. См.: Бауман, З. Мыслить социологически: М.: АСПЕКТ ПРЕСС. 1996; Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.; Бурдье П. Социальное пространство и символическая власть. URL : <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/883> (дата обращения 20.11.2010); Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. М., 1990.

Смагина А.А.,

г. Екатеринбург

ПРЕПОДАВАНИЕ В РОССИИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ БАЗОВЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ.

Введение Федеральных государственных стандартов нового поколения заставляет по новому взглянуть на преподавание истории в образовательно-воспитательном процессе школы. Методологической основой новых ФГОС является «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», в которой четко обозначен результат образования, выраженный в сформированности у современного школьника системы базовых национальных ценностей, среди которых на первый план выступают патриотизм, гражданственность. На уроках истории формируется образ страны, представления об отношениях человека и государства, о ценности человеческой жизни, о правах и свободах человека, о нравственных основах культурных, семейных, социально-исторических, передаваемых от поколения к поколению. Сегодня в России, как и во всем мире, продолжает наблюдаться кризис культурной идентификации. Для России характерен